

Court File No.: CV-20-00637081-00CL

ONTARIO
SUPERIOR COURT OF JUSTICE
(COMMERCIAL LIST)

TRUIST BANK, AS AGENT

Applicant

- and -

KEW MEDIA GROUP INC., KEW MEDIA INTERNATIONAL (CANADA) INC.

Respondents

**APPLICATION UNDER SUBSECTION 243(1) OF THE BANKRUPTCY AND
INSOLVENCY ACT, R.S.C. 1985, c. B-3, AS AMENDED, AND SECTION 101 OF THE
COURTS OF JUSTICE ACT, R.S.O. 1990, c. C.43 AS AMENDED**

SUPPLEMENTAL MOTION RECORD
(Motion Returnable: July 14, 2020)

July 10, 2020

Thornton Grout Finnigan LLP
3200-100 Wellington St W
Toronto, ON M5K 1K7

Paul D. Guy (LSO# 49794K)
pguy@tgf.ca
Tel: (416) 304-0538
Fax: (416) 304-1313

Kalloghlian Myers LLP
200-250 University Avenue
Toronto, ON M5H 3E5

Serge Kalloghlian (LSO# 55557F)
serge@kalloghlianmyers.com
Tel: (647) 812-5615

Garth Myers (LSO# 62307G)
garth@kalloghlianmyers.com
Tel: (647) 969-4472
Fax: (647) 243-6620

Foreman & Company
4 Covent Market Place
London, ON N6A 1E2

Jonathan J. Foreman (LSO# 45087H)
jforeman@foremancompany.com

Sarah A. Bowden (LSO# 56835D)
sbowden@foremancompany.com

Anne E. Legate-Wolfe (LSO# 76832J)
alegatewolfe@foremancompany.com

Tel: (519) 914-1175
Fax: (226) 884-5340

Lawyers for the Plaintiffs

TO: THE SERVICE LIST

SERVICE LIST
(as at July 8, 2020)

TO: DENTONS CANADA LLP
77 King Street West, Suite 400
Toronto-Dominion Centre
Toronto, ON M5K 0A1

Kenneth Kraft
Tel: (416) 863-4374
Fax: (416) 863-4592
kenneth.kraft@dentons.com

Robert Kennedy
Tel: (416) 367-6756
robert.kennedy@dentons.com

Mark A. Freake
Tel: (416) 863-4456
mark.freake@dentons.com

Lawyers for the Applicant, Truist Bank, as Agent

AND TO: GOODMANS LLP
Bay Adelaide Centre - West Tower
333 Bay Street, Suite 3400
Toronto, ON M5H 2S7

Robert Chadwick
Tel: (416) 597-4285
Fax: (416) 979-1234
rchadwick@goodmans.ca

Joseph Pasquariello
Tel: (416) 597-4216
jpasquariello@goodmans.ca

Bradley Wiffin
Tel: (416) 597-4208
bwiffen@goodmans.ca

Jason Wadden
Tel: (416) 597-5165
jwadden@goodmans.ca

Andrew Harmes
aharmes@goodmans.ca

David Conklin
dconklin@goodmans.ca

Lawyers for the Respondents, Kew Media Group Inc. and Kew Media International

(Canada) Inc.

AND TO: FTI CONSULTING CANADA INC.
TD Waterhouse Tower
79 Wellington Street West, Suite 2010
Toronto, ON M5K 1G8

Nigel Meakin
Tel: (416) 649-8065
Fax: (416) 649-8101
nigel.meakin@fticonsulting.com

Toni Vanderlaan
Tel: (416) 649-8075
toni.vanderlaan@fticonsulting.com

Jim Robinson
Jim.Robinson@fticonsulting.com

*Court appointed Receiver of Kew Media Group Inc. and Kew Media International
(Canada) Inc.*

AND TO: TORYS LLP
TD South Tower
79 Wellington Street West, 33rd Floor
Toronto, ON M5K 1N2

Tony DeMarinis
Tel: (416) 865-8162
Fax: (416) 865-7380
tdemarinis@torys.com

David Bish
Tel: (416) 865-7353
dbish@torys.com

*Lawyers for FTI Consulting Canada Inc. in its capacity as Court appointed Receiver of
Kew Media Group Inc. and Kew Media International (Canada) Inc.*

AND TO: MILLER THOMSON LLP
Scotia Plaza
40 King Street West, Suite 5800
Toronto, ON M5H 3S1

Jeffrey C. Carhart
Tel: (416) 595-8615
Fax: (416) 595-8695
jcarhart@millerthomson.com

Jonathan Dyck
Tel: (416) 595-7944
jdyck@millerthomson.com

Lawyers for Bank of Montreal, in its capacity as lender to certain production subsidiaries of Kew Media Group Inc.

AND TO: BLAKE, CASSELS & GRAYDON LLP
199 Bay Street, Suite 4000
Commerce Court West
Toronto, ON M5L 1A9

Chris Burr
Tel: (416) 863-3261
Fax: (416) 863-2653
chris.burr@blakes.com
Lawyers for Argonon Ltd.

EMAIL LIST

kenneth.kraft@dentons.com; robert.kennedy@dentons.com; mark.freake@dentons.com;
rhadwick@goodmans.ca; jpasquariello@goodmans.ca; aharmes@goodmans.ca;
bwiffen@goodmans.ca; jwadden@goodmans.ca; nigel.meakin@fticonsulting.com;
toni.vanderlaan@fticonsulting.com; Jim.Robinson@fticonsulting.com; tdemarinis@torys.com;
dbish@torys.com; jcarhart@millerthomson.com; jdyck@millerthomson.com; chris.burr@blakes.com;
dconklin@goodmans.ca

INDEX

Tab	Document	Pg. No.
1.	Supplemental Affidavit of Garth Myers sworn July 10, 2020	1-5
A.	Reasons and Order granting carriage	6-15
B.	Canadian Bar Association's 2018 Class Action Judicial Protocol	16-44

TAB 1

Court File No.: CV-20-00637081-00CL

**ONTARIO
SUPERIOR COURT OF JUSTICE
(COMMERCIAL LIST)**

B E T W E E N :

TRUIST BANK, AS AGENT

Applicant

- and -

KEW MEDIA GROUP INC. and KEW MEDIA INTERNATIONAL (CANADA) INC.
Respondents

**APPLICATION UNDER SUBSECTION 243(1) OF THE BANKRUPTCY AND
INSOLVENCY ACT, R.S.C. 1985 C. B-3, AS AMENDED, AND SECTION 101 OF
THE COURTS OF JUSTICE ACT, R.S.O. 1990, C. C-43, AS AMENDED**

**SUPPLEMENTAL AFFIDAVIT OF GARTH MYERS
(Sworn July 10, 2020)**

I, Garth Myers, of the City of Toronto, in the Province of Ontario, **MAKE OATH AND SAY:**

1. I am a partner with the law firm Kalloghlian Myers LLP, co-counsel for the Plaintiffs Alex Kan, Gryhoriy Zhurba and Stuart Rath in a proposed securities class action against Kew Media Inc. ("**Kew Media**"). I have knowledge of the matters herein deposed. Where I make statements in this affidavit that are not within my personal knowledge, I have identified the source of the information and believe it to be true.
2. I swear this supplemental affidavit in support of the Plaintiffs' motion for carriage. This affidavit touches on matters relating to Kalloghlian Myers LLP's, Thornton Grout Finnigan LLP's and Foreman & Company's solicitor-client relationship with the Plaintiffs. No portion of this affidavit is meant to waive, nor should it be construed as a waiver of, solicitor-client, litigation or any other privilege.

A. The Mechanics of Carriage in a Class Proceeding

3. I have acted as counsel to plaintiffs in dozens of class proceedings and have been involved in carriage motions (contested and uncontested) in six cases.

4. When two or more class proceedings are brought with respect to the same subject-matter, a proposed representative plaintiff in one action may bring a carriage motion to stay all other present or future class proceedings relating to the same subject-matter. Determining carriage is often the first order of business in a class proceeding, and is dealt with before any other steps are taken by putative class counsel.

5. When carriage must be determined, counsel for each competing group typically asks for, and the Court typically grants, a timetable for the hearing of a motion for carriage. In my experience, a timetable for a contested carriage hearing can take anywhere from six to ten weeks, to allow the parties to exchange motion records and facts prior to the motion being heard.

6. Upon rendering a decision on a carriage motion, the court will typically make an order that:

- (a) carriage is granted to class counsel in one of the groups; and
- (b) no other class proceeding can be commenced that has overlapping subject-matter.

7. In some cases, a contested carriage motion may be resolved before its determination by the court, or before a formal motion for carriage is even filed. In those circumstances, the counsel groups contesting carriage agree to work together, and the court may render an order, on consent as between the competing law firms, that the action shall proceed with those law firms as counsel to the plaintiffs, and that no other overlapping action may be commenced without leave of the court.

8. This occurred in one class proceeding that I was involved in, styled *Heyder v. Canada (Attorney General)* (Federal Court File No. T-2111-16) (the “**Heyder Action**”). There, six overlapping actions had been commenced in different jurisdictions across Canada. The plaintiffs in those proceedings subsequently entered into a consortium agreement, resolving the

issue of carriage. They then moved for an order for carriage of the proceedings in the Federal Court on a consent basis, which was granted. A copy of the Reasons and Order granting carriage in that case are attached hereto as **Exhibit “A”**.

9. In Ontario and elsewhere in Canada, there is no requirement to provide pre-carriage notice of a motion for carriage, outside the parties in that proceeding, whether on a contested basis or on consent, and in my experience, notice outside the parties in the proceeding of a motion for carriage is not given.

10. Further, providing notice to all potential firms that may be looking into a certain case can be very challenging from a practical perspective. One of the things in place to deal with these challenges is the Canadian Bar Association’s 2018 Class Action Judicial Protocol, a copy of which is attached as **Exhibit “B”**. However, that protocol does not apply to carriage motions, and in any event, it only applies to multi-jurisdictional cases, which the case against Kew Media is not.

11. Here, many of these practical challenges are addressed by the fact that Kew Media is under a Court-appointed receivership proceeding. It is reasonable to assume that any counsel that may be investigating a potential case would reach out to the Receiver for information and file a Notice of Appearance and a request to be added to the Service List. That is what happened in this case with Kalloghlian Myers LLP, Thornton Grout Finnigan LLP and Foreman & Company.

12. In my view, based on my experience and the fact that our counsel group has been advised by the Receiver that it is not aware of any other potential class actions being brought forward in relation to the same subject-matter as this action (which events were first publicly disclosed over six months ago), it is unlikely that any other firm is investigating or intending to commence a similar case.

B. The Circumstances in This Case

13. In my affidavit sworn July 6, 2020, I described the circumstances that gave rise to the agreement between the law firms Kalloghlian Myers LLP, Thornton Grout Finnigan LLP and

Foreman & Company to work together to advance a shareholder class action against Kew Media Inc. (the “**Action**”).

14. The negotiations leading to this agreement were complex and involved many different elements. One of those elements was an agreement that the firms would seek a carriage order allowing the Action to proceed with Kalloghlian Myers LLP, Thornton Grout Finnigan LLP and Foreman & Company acting as counsel to the Plaintiffs and prohibiting any other class action from being commenced in the Ontario Superior Court in respect of the facts pleaded in the Action without leave of the Court.

15. In this case, having a carriage order made is in the best interests of the Plaintiffs, putative class counsel and the Defendants in the Action.

16. First, the interests of access to justice favour a carriage order. The Plaintiffs and class counsel will shortly begin preparation of their materials for the motions for certification of the Action as a class proceeding and for leave to proceed under Part XXIII.1 of the *Securities Act*. The Plaintiffs will deliver a substantial evidentiary record, including reports from multiple experts. The Plaintiffs are also working on securing a third-party adverse costs indemnity and disbursement funding agreement. Finally, upon the issuance of the Statement of Claim, the Plaintiffs will immediately take steps to serve the Statement of Claim on the Defendants. Accordingly, there is a significant amount of work to be done and expenses to be incurred in the short-term.


17. Class proceedings are inherently risky undertakings for class counsel who, as in this case, typically work on a contingency fee basis. The lack of a carriage order here, particularly where the issue carriage has already been resolved on consent, will substantially increase this risk by requiring class counsel to expend time and money preparing materials without any certainty as to which counsel group even has carriage of the action (let alone the general risk of a contingency file, that is, the risk of not being successful). An order granting carriage will permit the Plaintiffs and class counsel to take steps and incur costs in the Action without the risk that carriage of the Action will be disputed later.

18. Second, granting a carriage order will reduce the potential for wasted judicial resources and additional costs incurred by the Receiver and the other parties and is in the interest of judicial economy. If carriage is not granted at this time, there is a risk that, after the Plaintiffs and class counsel have already committed significant resources to the Action and after the Action has already made progress, another law firm appears challenging carriage of the proceedings. This would inevitably cause significant delays in the conduct of the Action, additional costs to the parties and unnecessary use of judicial resources.

19. I swear this supplemental affidavit in support of the Plaintiffs' motion for carriage and to lift the stay of proceedings and for no improper purpose.

Toronto

SWORN BEFORE ME by video)
 conference from the City of Toronto, in)
 the Province of Ontario, to the Town of)
~~Lakeshore~~, in the Province of Ontario,)
 this 10th day of July, 2020)



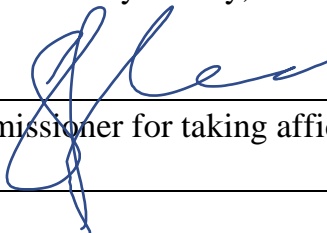
 Commissioner for taking affidavits
 SERGE KALOGHLIAN (LSO # 55557F)



 GARTH MYERS

TAB 2A

This is Exhibit "A" referred to in the
Affidavit of Garth Myers sworn before me
this 10th day of July, 2020.



A Commissioner for taking affidavits

Federal Court



Cour fédérale

Date: 20180420**Dockets: T-2111-16
T-460-17****Citation: 2018 FC 432****Toronto, Ontario, April 20, 2018****PRESENT: The Honourable Mr. Justice Fothergill****Docket: T-2111-16****BETWEEN:****SHERRY HEYDER****Plaintiff****and****THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA****Defendant****Docket: T-460-17****AND BETWEEN:****LARRY BEATTIE****Plaintiff****and****THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA****Defendant****ORDER AND REASONS**

I. Overview

[1] The Plaintiffs in these two proposed class actions have brought a motion in writing pursuant to Part 5.1 and Rule 369 of the *Federal Courts Rules*, SOR/98-106 for an order that:

- a) *Heyder v The Attorney General of Canada* (Court File No. T-2111-16) and *Beattie v The Attorney General of Canada* (Court File No. T-460-17) proceed with Koskie Minsky LLP and Raven, Cameron, Ballantyne & Yazback LLP/S.R.L. as counsel for the Plaintiffs;
- b) no other class action be permitted in the Federal Court in respect of the facts pleaded in *Heyder v The Attorney General of Canada* (Court File No. T-2111-16) and *Beattie v The Attorney General of Canada* (Court File No. T-460-17) without leave of this Court; and
- c) the order be issued *nunc pro tunc*, effective March 23, 2018, the date on which the motion was filed.

[2] For the reasons that follow, the motion is granted.

II. Background

[3] These proposed class actions concern allegations of sexual harassment, sexual assault and gender-based discrimination made by current and former women and men serving in the Canadian Armed Forces.

[4] Six overlapping class proceedings were commenced in late 2016 and early 2017 in different jurisdictions within Canada. In September 2017, the Plaintiffs in these proceedings entered into a consortium agreement with the Plaintiffs in the related class actions [Consortium Agreement]. The other actions that are subject to the Consortium Agreement are: *Graham v Attorney General of Canada* (Court File No. 13-80853-CP) commenced in the Ontario Superior Court of Justice; *Rogers v The Attorney General of Canada* (Court File No. 457658) commenced in the Supreme Court of Nova Scotia; *Alexandre Tessier c Procureur General du Canada* (Court File No. 200-06-000209-174) commenced in the Superior Court of Quebec; and *Peffers v The Attorney General of Canada* (Court File No. 165018) commenced in the Supreme Court of British Columbia [collectively, the Provincial Actions].

[5] The parties to the Consortium Agreement have agreed that Court File Nos. T-2111-16 and T-460-17 will be pursued on behalf of national classes, and the Provincial Actions will be held in abeyance. The proceedings before the Federal Court are currently suspended to permit the parties to engage in exploratory settlement discussions.

[6] The Attorney General of Canada has declined to make submissions regarding the Court's discretion to grant or refuse the motion for carriage, despite having been asked to do so. Counsel representing the Attorney General note that they previously agreed to take no position on the motion, but it is unclear why this precludes them from assisting the Court in identifying relevant principles and considerations. It is regrettable that the Court's analysis has not benefited from the perspective of the Attorney General.

III. Analysis

[7] According to the Plaintiffs, the Court's discretion to grant or refuse a motion for carriage of a proposed class action should be exercised in accordance with the following non-exhaustive considerations:

- a) whether the order is in the best interests of the Plaintiffs, the class members and the Defendant;
- b) whether the order furthers the Federal Court's commitment to robust case management;
- c) whether the order reflects the Federal Court's unique national jurisdiction; and
- d) whether the order promotes the objectives of judicial economy and avoiding a multiplicity of proceedings.

[8] These considerations are derived in large part from Ontario jurisprudence (see, for example, *Mancinelli v Barrick Gold Corporation*, 2016 ONCA 571 at para 13). The policy objectives of Part 5.1 of the *Federal Courts Rules* are inspired by the policy objectives of the *Class Proceedings Act*, 1992, SO 1992, c 6, namely judicial economy, access to justice and behaviour modification (*Murphy v Compagnie Amway Canada*, 2015 FC 958 at para 34). I therefore agree that the considerations proposed by the Plaintiffs are appropriate.

[9] Applying these considerations in the present case, I am satisfied that awarding carriage of the proposed class proceedings in the manner requested is in the best interests of the Plaintiffs, the class members and the Defendant. The case management provisions of Rules 387(a) and 387(b) of the *Federal Courts Rules* are intended to facilitate the early settlement of disputes. The carriage order sought by the Plaintiffs will, among other things, prevent the commencement of overlapping and duplicative class actions which may have the effect of disrupting the settlement discussions that are currently underway.

[10] The order requested will not prejudice any class members. A prospective plaintiff may seek leave to commence an overlapping proceeding if there are compelling reasons to do so. If the present proceedings are certified, the *Federal Courts Rules* require that class members be permitted to opt out if they so choose. If class members opt out, they will not be bound by the outcome of the class actions, and may pursue litigation elsewhere.

[11] The order requested is consistent with Rules 3 and 385(1)(a) of the *Federal Courts Rules*, which promote robust case management to secure the just, most expeditious and least expensive determination of a proceeding on its merits.

[12] Importantly, the order requested furthers the effective exercise of the Federal Court’s national class action jurisdiction. In the debates that preceded the enactment of the *Federal Court Act*, SC 1970-71-72, c 1, the then Minister of Justice observed that the Federal Court was designed to achieve two objectives: ensuring that members of the public “have resort to a national court exercising a national jurisdiction when enforcing a claim involving matters which frequently involve national elements”; and making it possible for “litigants who may often live in widely different parts of the country to [have] a common and convenient forum in which to enforce their legal rights” (*House of Commons Debates*, 28th Parl, 2nd Sess, Vol 5 (March 25, 1970) at 5473). The order requested recognizes the national dimensions of the claims, and facilitates their expeditious resolution by providing a common and convenient vehicle for class members who live in widely different parts of the country to enforce their legal rights.

[13] Finally, the order requested is consistent with the objectives of judicial economy and avoiding a multiplicity of proceedings. Imposing a leave requirement before duplicative and overlapping proceedings may be commenced in this Court will promote the efficient use of judicial resources.

IV. Conclusion

[14] The Plaintiffs' motion for carriage of the proposed class actions is granted.

ORDER

THIS COURT ORDERS that:

1. *Heyder v The Attorney General of Canada* (Court File No. T-2111-16) and *Beattie v The Attorney General of Canada* (Court File No. T-460-17) shall proceed with Koskie Minsky LLP and Raven, Cameron, Ballantyne & Yazback LLP/S.R.L. as counsel for the Plaintiffs.
2. No other class action may be commenced in the Federal Court in respect of the facts pleaded in *Heyder v The Attorney General of Canada* (Court File No. T-2111-16) and *Beattie v The Attorney General of Canada* (Court File No. T-460-17) without leave of this Court.
3. This order is issued *nunc pro tunc*, effective March 23, 2018, the date on which the motion was filed.

“Simon Fothergill”

Judge

FEDERAL COURT
SOLICITORS OF RECORD

DOCKETS: T-2111-16, T-460-17

DOCKET: T-2111-16

STYLE OF CAUSE: SHERRY HEYDER v THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA

DOCKET: T-460-17

STYLE OF CAUSE: LARRY BEATTIE v THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA

MOTION MADE IN WRITING PURSUANT TO R. 369 OF THE *FEDERAL COURTS RULES*, CONSIDERED AT TORONTO, ONTARIO.

ORDER AND REASONS: FOTHERGILL J.

DATED: APRIL 20, 2018

WRITTEN SUBMISSIONS:

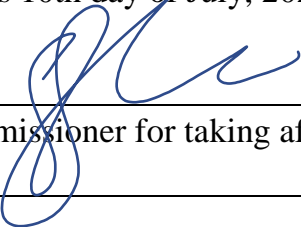
Kirk M. Baert Jonathan Ptak Garth Myers	FOR THE PLAINTIFFS
Andrew Raven Andrew Astritis	FOR THE PLAINTIFFS
Christine Mohr R. Jeff Anderson	FOR THE RESPONDENT

SOLICITORS OF RECORD:

KOSKIE MINSKY LLP Barristers and Solicitors Toronto, Ontario	FOR THE PLAINTIFFS
RAVEN, CAMERON, BALLANTYNE & YAZBECK LLP/S.R.L. Barristers and Solicitors Ottawa, Ontario	FOR THE APPLICANTS
Attorney General of Canada Toronto, Ontario	FOR THE DEFENDANT

TAB 2B

This is Exhibit "B" referred to in the
Affidavit of Garth Myers sworn before me
this 10th day of July, 2020.



A Commissioner for taking affidavits

Class Action Judicial Protocols (2018)

WHEREAS the Canadian Bar Association adopted the Canadian Judicial Protocol for the Management of Multi-Jurisdictional Class Actions in 2011, addressing settlement approvals and issuance of notices;

WHEREAS the CBA Task Force on Class Actions reconvened in 2016 to consider supplementing the 2011 Judicial Protocol with case management best practices where no settlement is proposed;

WHEREAS the Task Force consulted with the judiciary and the legal profession on a draft amended protocol, and considered the views expressed in the consultation in finalizing the protocol;

BE IT RESOLVED THAT the Canadian Bar Association:

- approve as best practices the revised Canadian Judicial Protocol for the Management of Multi-Jurisdictional Class Actions in Annex 1; and

Protocole judiciaire visant les actions collectives (2018)

ATTENDU QUE l'Association du Barreau canadien a adopté le Protocole judiciaire canadien de gestion de recours collectifs multijuridictionnels en 2011, qui porte sur l'approbation des règlements et la production d'avis;

ATTENDU QUE le Groupe de travail de l'ABC sur les recours collectifs (qui porte désormais le nom de « Groupe de travail de l'ABC sur les actions collectives ») s'est réuni de nouveau en 2016 pour se pencher sur la question d'ajouter au protocole judiciaire de 2011 des pratiques exemplaires en matière de gestion d'instance dans les cas où aucun règlement n'est proposé;

ATTENDU QUE le groupe de travail a consulté les membres de la magistrature et de la profession juridique à l'égard de l'ébauche de protocole modifié, et a considéré les points de vue exprimés lors de la consultation au moment de finaliser le protocole.

QU'IL SOIT RÉSOLU QUE l'Association du Barreau canadien :

- approuve à titre de pratique exemplaire le Protocole judiciaire canadien de gestion des actions collectives multijuridictionnelles modifié qui se trouve à l'annexe 1;

- urge Canadian courts that administer class actions to adopt the revised Canadian Judicial Protocol.
- exhorte les tribunaux canadiens qui gèrent les actions collectives à adopter le protocole judiciaire canadien modifié.

Canadian Judicial Protocol for the Management of MultiJurisdictional Class Actions and the Provision of Class Action Notice

Preamble

The purpose of this protocol is to make use of existing class action legislation, the Rules of Court and Rules of Civil Procedure in various provincial jurisdictions and the Federal Court as applicable to facilitate the management of multijurisdictional class actions, and to recommend “best practices” where such management is required. It supplements the earlier protocol produced to manage the issue of multijurisdictional settlement approval hearings.

The class action legislation in each common law province, in the Quebec Code of Civil Procedure, and generic language in the Federal Court Rules, contain provisions permitting a court to make such orders as it considers appropriate for the fair and expeditious conduct of the action. Most of these statutes allow the court to make such orders on its own initiative or on the motion of a party or a class member. Several also already contain language acknowledging the need to consider the existence of extra provincial class actions. The various statutory provisions can be found in Schedule “A”. The jurisdiction in these provisions allows a court to grant an order for the case management of a pending class action within the province or territory.

This protocol establishes recommended “best practices” by which multijurisdictional class actions may be coordinated. However, adoption of this protocol by any court remains the decision of that court, absent legislative or

Protocole judiciaire canadien de gestion des actions collectives multijuridictionnelles et de production des avis d’action collective

Préambule

Le présent protocole a pour objectif de tirer parti des règles de pratique, des règles de procédure civile et des lois déjà existantes dans les provinces canadiennes et à la Cour fédérale, selon le cas, afin de faciliter la gestion des actions collectives multijuridictionnelles en plus de fournir des exemples de « pratiques exemplaires » lorsque cette gestion est nécessaire. Ce protocole complète le protocole préalablement adopté pour la gestion des audiences d’approbation de transaction multijuridictionnelle.

La législation applicable aux actions collectives dans chaque province de common law, les dispositions du Code de procédure civile du Québec ainsi que la formulation générale des Règles des Cours fédérales autorisent les tribunaux à rendre toute ordonnance qu’ils jugent nécessaire à la gestion juste et efficace de l’action. La plupart de ces lois autorisent les tribunaux à rendre ces ordonnances de leur propre initiative ou à la demande d’une partie ou d’un membre d’un groupe. Plusieurs contiennent déjà aussi des dispositions qui reconnaissent la nécessité de tenir compte de l’existence d’actions collectives extra-provinciales. Ces diverses dispositions législatives se trouvent à l’annexe A du présent protocole. La compétence conférée aux tribunaux en vertu de ces dispositions leur permet d’accorder une ordonnance de gestion d’instance d’une action collective pendante à l’intérieur d’une province ou territoire.

Ce protocole établit des « pratiques exemplaires » recommandées suivant lesquelles les actions collectives multijuridictionnelles peuvent être coordonnées. Toutefois, en l’absence de

Resolution 18-03-A – Annex 1

regulatory direction.

As noted, and as integrated herein, the CBA had already adopted a protocol to facilitate the management of the approval of multijurisdictional settlements. The CBA had also adopted a protocol on best practices for the issuance of notice in class proceedings, which has also been integrated herein. This updated protocol takes the next step to minimize the confusion, and maximize the communication, in cases where no settlement is proposed, while accepting that such a protocol does not have the power to amend the substantive or procedural laws of any province or territory.

DEFINITIONS

1. In this Protocol:
 - a) “Action” means a proposed, certified or authorized class action in which the proposed classes and subject matter are overlapping or potentially overlapping with a proposed or certified/authorized class action in any other province or territory.
 - b) “Court” means a court in a jurisdiction in which an Action is filed, and includes provincial and territorial courts.
 - c) “Parties” means the Parties to an Action, and their respective counsel (“Counsel”).
 - d) “Judge” means the case management judge appointed in any Action.

Résolution 18-03-A – Annexe 1

directive législative ou réglementaire, il appartient à chaque tribunal de décider d’adopter ou non ce protocole.

Comme il a été souligné, l’ABC a déjà adopté un protocole, intégré à la présente, pour faciliter la gestion de l’approbation des transactions multijuridictionnelles. L’ABC a aussi adopté un protocole sur les pratiques exemplaires concernant la production d’avis dans les actions collectives, protocole qui est aussi intégré à la présente. Ce protocole actualisé amorce la prochaine étape visant à minimiser la confusion et à maximiser la communication, dans les affaires où aucune transaction n’est envisagée, tout en acceptant qu’un tel protocole ne confère pas le pouvoir de modifier le droit substantiel ou procédural d’une province ou territoire.

DÉFINITIONS

1. Dans le présent protocole :
 - a) « action » s’entend d’une action collective proposée, autorisée ou certifiée dans le cadre de laquelle le ou les groupes proposés ainsi que l’objet du litige chevauchent réellement ou potentiellement une action collective proposée ou autorisée/certifiée dans une province ou territoire.
 - b) « tribunal » s’entend d’un tribunal siégeant dans un ressort où une action est intentée et comprend les tribunaux provinciaux et territoriaux.
 - c) « parties » s’entend des parties à une action et de leurs avocats respectifs (« avocat »).
 - d) « juge » s’entend du juge nommé pour gérer l’instance dans le cadre d’une action.

INFORMATION

2. Plaintiff's Counsel shall post the pleadings in their Action on the Canadian Bar Association [Class Action Database](#) prior to the first attendance before the Judge, and confirm such posting at the first attendance.
3. At each attendance, the parties to an Action shall advise the Court of any other Action of which they are aware, and the status of such Action or Actions.
4. A Notification List (the "Notification List") shall be compiled by Plaintiff's Counsel listing the names of all known Counsel and Judges in any Action or Actions, with all known contact information.

MULTIJURISDICTIONAL CASE MANAGEMENT HEARINGS AND MOTIONS

5. Prior to the date being set for the first case management conference in any Action, Plaintiff's Counsel shall:
 - a. comply with paragraphs 2 and 4.
 - b. provide the Court and all other Counsel with the Notification List.
6. Plaintiff's Counsel shall update the Notification List provided pursuant to paragraph 4 at any subsequent conference or hearing in the Action, if any changes become known.
7. Prior to or at the first case management conference set in any Action, and at any other time, the Parties may advise the Judge that the Parties agree that the Judge may:

INFORMATION

2. L'avocat du demandeur inscrit les actes de procédure relatifs à leur action dans la [Base de données](#) canadienne sur les recours collectifs de l'Association du Barreau canadien, avant la première comparution devant le juge et confirme cette inscription lors de la première comparution.
3. À chaque comparution, les parties à une action informent le tribunal de toute autre action dont elles ont connaissance ainsi que de l'état de cette action.
4. L'avocat du demandeur dresse une liste des avocats impliqués (la « liste des avocats ») en y indiquant les noms et les coordonnées de tous les avocats et juges connus dans toutes les actions.

AUDIENCES ET DEMANDES DE GESTION D'INSTANCE MULTIJURIDICTIONNELLE

5. Avant la fixation de la date pour la première conférence de gestion d'instance dans une action, l'avocat du demandeur doit:
 - a. se conformer aux paragraphes 2 et 4;
 - b. fournir la liste des avocats au tribunal ainsi qu'aux autres avocats.
6. L'avocat du demandeur met à jour la liste des avocats fournie en vertu du paragraphe 4 lors d'une conférence ou d'une audience ultérieure dans l'action lorsque des changements sont portés à sa connaissance.
7. Au plus tard à la première conférence de gestion d'instance fixée dans une action, et à tout autre moment, les parties peuvent informer le juge du fait que les parties conviennent que le juge peut:

Resolution 18-03-A – Annex 1

- a. speak with the Judges in any other Action (and under what terms if any, subject to the Judge’s concurrence), provided that all decisions of each Judge shall be made independently, and based on the evidence and argument presented to the Judge making the decision;
- b. direct that a joint case management hearing be held with a Judge in any other Action, if the other Judge agrees.

If the Parties do not so agree, but the Judge wishes to communicate with a Judge or Judges in any other Action, a hearing will be convened to consider the issue, and the Judge will make a decision after receiving submissions from the Parties.

8. Unless otherwise directed by any Judge, a Party bringing any of the following motions shall provide all Judges and Counsel in any Action with the Notification List, and a copy of the notice of motion or application (without supporting materials):
 - a. Motions for a stay of proceedings or dismissal based in whole or in part on the existence of other Actions; or
 - b. Certification, if such certification would include class members in other Actions.

Copies of the Motion Record, including supporting materials, shall be provided to all Counsel by email, or in hard copy at the requestor’s expense. Copies of the Motion Record shall be provided to the Judges in hard copy, or by email, but only if requested by the Judge.

Résolution 18-03-A – Annexe 1

- a. communiquer avec les juges chargés de toute autre action (ainsi que des modalités applicables, s’il y a lieu, sous réserve de l’accord du juge), dans la mesure où toutes les décisions de chaque juge sont rendues indépendamment et fondées sur la preuve et les arguments qui lui ont été présentés;
- b. ordonner la tenue d’une audience conjointe de gestion d’instance avec un juge chargé d’une autre action, sous réserve de l’accord de l’autre juge.

Si les parties ne s’entendent pas en ce sens, mais le juge désire communiquer avec un ou plusieurs juges chargés d’une autre action, une audience est convoquée pour l’examen de la question et le juge rend une décision après avoir reçu les observations des parties.

8. Sauf ordonnance contraire d’un juge, la partie qui présente l’une ou l’autre des demandes suivantes fournies aux juges et aux avocats dans une action, la liste des avocats ainsi qu’une copie de l’avis de présentation ou de la demande (sans document à l’appui):
 - a. les demandes sollicitant la suspension des procédures ou le rejet de l’action, fondée en tout ou en partie, sur l’existence d’autres actions;
 - b. la demande d’autorisation, dans le cas où une telle demande englobe les membres du groupe dans d’autres actions;

Copies du dossier de la demande, y compris les documents à l’appui, sont fournies à tous les avocats par courriel ou en format papier aux frais de l’auteur de cette demande. Des copies du dossier de la demande sont fournies au juge sous format papier, ou par courriel, mais seulement sur demande du juge.

Resolution 18-03-A – Annex 1**Résolution 18-03-A – Annexe 1**

9. Any Party to a Motion, or Parties to the other Actions who have received notice pursuant to paragraph 8, may move for an order that Counsel, or the Judge in other Actions, should the Judge in the other Actions agree, be allowed to participate in the Motion to the extent permitted by and in accordance with the rules of each Court. The means and nature of the proposed participation shall be as directed by the Judge in each Action.
10. The Judges may communicate for the purpose of determining the most efficient process for the consideration of any Motions, after receiving any input the Parties may provide, and making any necessary decision as to the appropriateness of any communication as set out in paragraph 7. The Judges shall advise Counsel when and if such communication has occurred, and may advise of the nature of such discussions.
11. Each decision on any Motion, or any direction made at any case management conference, shall remain that of the individual Judge.

SETTLEMENT APPROVAL PROTOCOL

12. Where there is a joint settlement of the Actions, the parties shall proceed by way of a motion for Multijurisdictional Class Settlement Approval served on all parties and filed in all Courts.
13. A motion for Multijurisdictional Class Settlement Approval shall include a proposed notice to class members suitable for use in all jurisdictions. The notice should include the following information, subject to the applicable legislation:
 - a) a summary of the case and an explanation of how to obtain a copy of the originating process (e.g.

9. Une partie à une demande, ou les parties aux autres actions qui ont reçu un avis conformément au paragraphe 8, peut solliciter une ordonnance permettant aux avocats, ou au juge dans une autre action s'il y consent, de participer à la demande dans la mesure permise par les règles de chaque tribunal et conformément à ces règles. Les moyens et la nature de la participation proposée sont déterminés par le juge dans le cadre de chaque action.
10. Les juges peuvent communiquer aux fins de déterminer le processus le plus efficace pour l'examen des demandes, après avoir reçu les observations des parties, et de rendre toutes les décisions nécessaires quant à l'opportunité d'une communication conformément au paragraphe 7. Les juges informent les avocats si pareille communication s'est produite et peuvent les informer de la nature de ces discussions.
11. Le juge rend seul chaque décision relative à une demande ou chaque directive établie à une conférence de gestion d'instance.

PROTOCOLE D'APPROBATION D'UNE TRANSACTION

12. Lorsqu'il y a une transaction commune des actions, les parties présenteront une demande d'approbation de transaction multijuridictionnelle, laquelle est signifiée à toutes les parties et déposée auprès de tous les tribunaux.
13. Une demande d'approbation de transaction multijuridictionnelle comprend un projet d'avis aux membres du groupe pouvant être utilisé dans tous les ressorts. L'avis doit inclure les éléments suivants, sous réserve des dispositions législatives applicables:
 - a) un résumé de l'affaire et une explication sur la manière d'obtenir copie de l'acte de procédure

Resolution 18-03-A – Annex 1

- statement of claim or motion for authorization);
- b) a definition of the class and any sub-classes ;
 - c) a list of the class actions which are the subject of the Motion for Multijurisdictional Class Settlement Approval, and a list of any other Actions of which counsel or any party is aware;
 - d) information on the essential terms of the proposed settlement, including:
 - i. the nature and amount of relief;
 - ii. the nature and bases of any non-monetary benefits;
 - iii. the procedures for allocating and distributing settlement funds;
 - iv. the method for filing a proof of claim;
 - v. the locations where class members can obtain a copy of or examine the settlement agreement and other relevant materials;
 - vi. information, if practical, that may enable class members to calculate or estimate their individual recoveries;
 - e) the options open to class members and the implications of each option (including, if applicable, opting out, participating, objecting, submitting a claim or doing nothing), along with the deadlines for taking any action;
 - f) a summary of the maximum amounts sought by class counsel for fees, including disbursements,

Résolution 18-03-A – Annexe 1

- introdutif d'instance (p. ex., déclaration ou demande en autorisation);
- b) une définition du groupe et des sous-groupes, le cas échéant;
 - c) une liste des actions collectives visées par la demande d'approbation de transaction multijuridictionnelle ainsi qu'une liste de toute action connexe dont l'avocat ou toute autre partie a connaissance, le cas échéant;
 - d) des précisions sur les modalités essentielles de la transaction proposée, y compris:
 - i. la nature et le montant de la réparation;
 - ii. la nature et le fondement de toute réparation non monétaire;
 - iii. les modalités d'affectation et de distribution des fonds de la transaction;
 - iv. les modalités de présentation d'une preuve de réclamation;
 - v. l'emplacement où les membres du groupe peuvent obtenir copie ou prendre connaissance de la convention de transaction ou de tout autre document pertinent;
 - vi. les renseignements, si possible, qui permettent aux membres du groupe de calculer ou d'évaluer leurs indemnités individuelles;
 - e) les options qui s'offrent aux membres du groupe ainsi que les implications de chacune de ces options (y compris, selon le cas, l'exclusion, la participation, l'opposition, la présentation d'une réclamation ou l'inaction) ainsi que les dates limites qui s'appliquent;
 - f) un résumé des montants maximaux réclamés par l'avocat du groupe à titre d'honoraires, y compris les

Resolution 18-03-A – Annex 1

Résolution 18-03-A – Annexe 1

- | | |
|--|---|
| <p>reimbursement of expenses and applicable taxes;</p> <p>g) the time and place of the hearing to consider approval of the settlement and the methods by which class members may object to the settlement, or the fees sought by class counsel;</p> <p>h) the method for objecting to (or, if permitted, for opting out of) the settlement, including a statement that the class members have the right to object to the settlement, and/or application for fees and/or the distribution of any remaining balance of funds;</p> <p>i) a statement that the settlement will bind all class members who have not opted out (if it is an opt-out class action); and</p> <p>j) the address and phone number of class counsel and the appointed Claims Administrator and an explanation of how to make inquiries of either.</p> | <p>débours, le remboursement des frais et les taxes applicables;</p> <p>g) le moment et le lieu de l'audience sur l'approbation de la transaction et les modalités selon lesquelles les membres du groupe peuvent s'opposer à cette transaction ou aux honoraires réclamés par l'avocat du groupe;</p> <p>h) les autres modalités d'opposition à la transaction (ou, le cas échéant, d'exclusion), y compris un énoncé indiquant que les membres du groupe ont le droit de s'opposer à la transaction, à la demande d'approbation d'honoraires ou à la disposition du reliquat;</p> <p>i) un énoncé indiquant que la transaction liera tous les membres qui ne se seront pas exclus du groupe (dans le cas d'une action qui prévoit un droit d'exclusion);</p> <p>j) l'adresse et le numéro de téléphone de l'avocat du groupe et de l'administrateur des réclamations désigné, ainsi qu'une explication sur la manière d'adresser des questions à l'un ou l'autre.</p> |
| <p>14. Once all materials relating to a motion for Multijurisdictional Class Settlement Approval have been filed in all jurisdictions where Multijurisdictional Class Settlement Approval is sought, the Judges may communicate for the purpose of determining:</p> <p>a) the scheduling of approval hearings, including any fairness hearings;</p> <p>b) whether the Judges agree that a uniform Multijurisdictional Class Settlement Approval Order should be issued or if different orders are required to comply with provincial legislation;</p> | <p>14. Une fois l'ensemble des documents ayant trait à une demande d'approbation de transaction multijuridictionnelle ont été déposés dans tous les ressorts où l'approbation d'une telle entente est demandée, les juges peuvent communiquer entre eux afin de déterminer:</p> <p>a) les dates des audiences sur l'approbation, y compris toute audience en matière d'équité;</p> <p>b) la mesure selon laquelle les juges s'entendent pour qu'une ordonnance sur l'approbation de la transaction multijuridictionnelle uniforme soit rendue ou si des ordonnances distinctes doivent être rendues afin de se conformer à la législation provinciale;</p> |

Resolution 18-03-A – Annex 1

Résolution 18-03-A – Annexe 1

- | | |
|--|---|
| <p>c) the content of a Multijurisdictional Class Settlement Approval Order(s);</p> <p>d) the manner in which the Multijurisdictional Class Settlement Approval Order(s) is to be administered;</p> <p>e) the manner and form in which notice to class members will be provided; or</p> <p>f) any other issue relevant to the Motion for Multijurisdictional Class Settlement Approval.</p> | <p>c) la teneur de toute ordonnance sur l'approbation de la transaction multijuridictionnelle;</p> <p>d) la manière dont l'ordonnance ou les ordonnances sur l'approbation de la transaction multijuridictionnelle doivent être exécutées;</p> <p>e) la manière dont l'avis aux membres du groupe leur sera communiqué et la forme de cet avis;</p> <p>f) toute autre question pertinente à la demande d'approbation de la transaction multijuridictionnelle.</p> |
| <p>15. Where it is determined by all Judges that the Settlement Approval hearing or the fairness hearing will be held jointly, such hearings shall be conducted in a manner that will permit all parties and all Judges to participate in the hearings. This may be conducted by video link, in person in one location, or by other means.</p> | <p>15. Dans l'éventualité où l'ensemble des juges s'entendent afin que l'audience sur l'approbation d'une transaction ou l'audience en matière d'équité soit organisée de manière conjointe, une telle audience est menée de manière à ce que toutes les parties et tous les juges impliqués puissent y participer. La participation peut se faire par vidéoconférence, en personne dans un lieu déterminé ou par tous autres moyens.</p> |
| <p>16. A Multijurisdictional Class Settlement Approval Order may be issued in any form and in any manner which, in the opinion of all Judges, is just and expeditious. If necessary, each Judge may issue a separate Order to reflect the applicable legislation in a given province.</p> | <p>16. Une ordonnance d'approbation d'une transaction multijuridictionnelle peut être rendue sous la forme et de la manière qui, de l'avis de l'ensemble des juges impliqués, sont juste et expéditive. Au besoin, chaque juge peut rendre une ordonnance distincte afin de tenir compte des dispositions applicables dans une province donnée.</p> |
| <p>17. Notice of the Settlement Approval Order(s) should contain the information provided in paragraph 13, subject to the applicable legislation.</p> | <p>17. L'avis d'audience sur la demande d'approbation de transaction doit contenir l'ensemble des éléments énumérés au paragraphe 13, sous réserve des dispositions législatives applicables.</p> |
| <p>18. A Multijurisdictional Class Settlement Approval Order may designate a Judge of any Court as Designated Settlement Administration Judge.</p> | <p>18. Une ordonnance approuvant une transaction multijuridictionnelle peut désigner un juge d'un des tribunaux saisi comme juge responsable de l'administration de la transaction.</p> |

19. A Designated Settlement Administration Judge may, if the Order so provides, determine any dispute arising from the Settlement Agreement or the administration of the Settlement Approval Orders, regardless of the jurisdiction in which that dispute arises, and may make such orders as are just and expedient for the orderly administration of the Settlement Agreement. However, each Court will retain jurisdiction to deal with issues arising from their respective Orders.

NOTICE PROTOCOL

20. **Compliance.** The Form of Notice must comply with the laws of each relevant jurisdiction. This includes providing the notice in both official languages throughout all jurisdictions where required by law of each jurisdiction, and not only in Québec and New Brunswick.

21. **Plain Language.** Any notice given to class members must use plain and clear language. It should avoid overly technical or legalistic terminology. Laypersons reading the notice should be able to understand how the class proceeding will affect their rights, and what actions they are required to take, if any. It is preferable that notices be in a simplified form that conveys the key information to the class members, but also includes directions about how the class members can access a more detailed “long form” of notice, that complies in full with section 24B or 27B of this Protocol. In most cases, the long form notice should not be the only form of notice provided to the class(es).

22. **Commentary: Demographics of Notice Recipients.** In preparing the content of and the means by which the notice will be given to the class(es), the parties and the

19. Si l’ordonnance le prévoit, le juge désigné comme responsable de l’administration de la transaction peut régler tout différend au sujet de la transaction ou de l’administration des ordonnances d’approbation de transaction, nonobstant le ressort à l’intérieur duquel ce différend survient. Il peut également rendre toute décision juste et expéditive nécessaire à la bonne administration de la transaction. Néanmoins, chaque tribunal demeure compétent quant aux questions qui découlent de leurs ordonnances respectives.

PROTOCOLE D’AVIS

20. **Conformité.** Le formulaire d’avis doit respecter la législation applicable dans chaque province et territoire donné, notamment en rédigeant l’avis dans les deux langues officielles partout où la loi l’exige, et non pas seulement au Québec et au Nouveau-Brunswick.

21. **Langage simple.** Un avis aux membres du groupe doit être rédigé dans un langage simple et clair et ne doit pas être indûment technique ou formaliste. Le profane qui lit l’avis doit être en mesure de comprendre l’incidence de l’action sur ses droits et de déterminer qu’elles sont les mesures qu’il doit prendre, le cas échéant. Il est préférable que les avis empruntent une forme simplifiée qui transmet l’information essentielle aux membres du groupe, mais comprennent également des directives sur la façon dont les membres du groupe peuvent consulter un avis détaillé qui respecte pleinement les articles 24B ou 27B de ce protocole. Dans la plupart des cas, l’avis détaillé ne doit pas être la seule forme d’avis donné au groupe.

22. **Commentaire: Caractéristiques démographiques des personnes ayant reçu l’avis.** Au moment de décider du contenu de l’avis et de son mode de

Resolution 18-03-A – Annex 1

courts must consider the demographic composition of the class (including likely age, possible physical or mental disability, language(s) spoken, literacy, geographical setting and culture).

23. **Purpose.** The purpose of the notice required by the class proceedings legislation or made at the direction of the Court is to provide necessary information to the class members about the conduct of the proceeding. It should employ neutral language and should not contain commentary or opinions on the merits of the proceeding.
24. **Adapt Notice to Medium.** If the notice is delivered through multiple media, the content of the notice should be adapted to be appropriate for each medium. Delivering the notice through multiple media channels is encouraged.

Protocols Applicable to Class Certification

- A. **Contents - Short Form Notice** Subject to any specific Court order to the contrary, the short form notice of certification of a class proceeding need not comply in full with the notice of certification requirements under provincial legislation, so long as it includes directions explaining how the class members can access a more detailed “long form” of notice at no cost, such as by requesting a copy by email or through a toll-free telephone message. In all cases, the long form notice should also be posted to the internet.

The short form notice should use plain, clear language identifying who the notice

Résolution 18-03-A – Annexe 1

communication au(x) groupe(s), les parties et les tribunaux doivent tenir compte de la composition démographique du groupe (notamment l'âge probable, la possibilité d'un handicap physique ou mental, la ou les langue(s) parlée(s), le niveau d'alphabétisation, le cadre géographique et la culture des membres).

23. **Objet.** L'avis a pour objet de fournir l'information nécessaire aux membres du groupe au sujet du déroulement de l'instance conformément à la législation applicable aux actions collectives ou aux directives du tribunal. L'avis doit être rédigé dans un langage neutre et ne doit pas contenir de commentaires ou d'opinions quant au bien-fondé de l'action.
24. **Adaptation de l'avis aux différents moyens de communication.** Lorsque l'avis est transmis par l'intermédiaire de différents moyens de communication différents, le contenu de chaque avis doit être convenablement adapté à chacun des moyens. La transmission de l'avis par l'intermédiaire de plusieurs moyens de communication est encouragée.

Protocoles applicables à l'autorisation d'une action collective

- A. **Contenu – Avis simplifié.** Sous réserve d'ordonnance judiciaire contraire, l'avis simplifié d'autorisation d'action collective n'a pas à être entièrement conforme aux exigences d'avis d'autorisation prévues par la législation provinciale dans la mesure cet avis simplifié contient des directives sur la manière dont les membres du groupe peuvent consulter sans frais à un avis détaillé, comme au moyen d'une demande de copie par courriel ou d'un message par ligne téléphonique sans frais. Dans tous les cas, l'avis détaillé doit aussi être publié sur Internet.

L'avis simplifié doit utiliser un langage simple et clair, indiquant son destinataire,

Resolution 18-03-A – Annex 1

Résolution 18-03-A – Annexe 1

is for, against whom the claim is brought, and the nature of the claims asserted. It should confirm that a class action has been certified, explain there is a right to opt out and the timeframe for doing so. In addition, the short form notice must identify how the class members can access the long form of notice, and provide the contact information of Class Counsel.

la partie adverse qu'il vise et la nature des réclamations. Il doit confirmer qu'une action collective a été autorisée, et expliquer le droit d'exclusion et le délai d'exercice de ce droit. De plus, l'avis simplifié doit indiquer la manière dont les membres du groupe peuvent consulter l'avis détaillé et fournir les coordonnées de l'avocat du groupe.

- B. Contents – Long Form Notice.** A long form notice of certification of a class proceeding should generally contain:
- a. The certified class definition;
 - b. The names of the representative parties;
 - c. The name and contact information of Class Counsel, and confirmation that any inquiries regarding the notice or the class proceeding may be directed to them (or their designate) at a specified address;
 - d. The names of the opposing parties;
 - e. A description of the causes of action asserted and the relief sought;
 - f. If applicable, a description of the defences asserted by the opposing parties, including any counter-claims asserted against the class or any sub-class and the relief sought in any such counter-claim;
 - g. The certified common issues;
 - h. A description of the possible financial consequences, if any, of the proceeding to class members;

- B. Contenu – Avis détaillé.** Un avis détaillé donné à l'égard de l'autorisation d'une action collective doit généralement contenir les éléments suivants:
- a. la définition du groupe autorisé;
 - b. les noms des représentants du groupe;
 - c. le nom et les coordonnées de l'avocat du groupe et la confirmation que les demandes de renseignements concernant l'avis ou l'action collective peuvent lui être adressées (ou adressées à son délégué) à l'adresse indiquée;
 - d. les noms des parties adverses;
 - e. la description des causes d'action avancée et de la réparation recherchée;
 - f. s'il y a lieu, la description des moyens de défense invoqués par les parties adverses, notamment les demandes reconventionnelles intentées contre le groupe ou un sous-groupe et la réparation recherchée par ces demandes reconventionnelles;
 - g. les questions communes autorisées;
 - h. une description des conséquences financières potentielles de l'instance pour les membres du groupe, le cas échéant;

Resolution 18-03-A – Annex 1

Résolution 18-03-A – Annexe 1

- | | |
|---|---|
| <p>i. An explanation of whether a right to opt out of the proceeding is available, and if so, an explanation of the actions required to be taken by the class members to exclude themselves from the proceeding and the timeframe for doing so;</p> <p>j. A statement that the judgment on the common issues will be binding on all class members who do not opt out of the proceeding, whether favourable or not;</p> <p>k. A description of any other Actions of which the parties are aware involving or arising out of the same facts or events as the certified proceeding in which certification has been granted or is being sought on behalf of the same proposed class as the certified class;</p> <p>l. A summary of any agreements between the representative parties and their lawyers respecting fees and disbursements including a summary of the terms of any contingency fee agreement and/or third party funding arrangement; and,</p> <p>m. An explanation of any rights for class members to participate in the proceeding.</p> <p>C. Timing. Notice of certification of a class proceeding should ordinarily be given to class members as soon as practicable following certification.</p> | <p>i. l'explication de la question de savoir s'il y a un droit de s'exclure de l'action et, le cas échéant, l'explication des mesures à prendre par les membres du groupe pour s'exclure de l'action et le délai pour ce faire;</p> <p>j. une déclaration selon laquelle le jugement à intervenir sur les questions communes liera tous les membres qui ne se seront pas exclus de l'action, que le jugement leur soit favorable ou non;</p> <p>k. une description des autres actions dont ont connaissance les parties et qui sont liées ou attribuables aux mêmes faits ou événements que l'instance où une autorisation a été accordée ou est sollicitée au nom du même groupe proposé comme groupe autorisé;</p> <p>l. un sommaire des ententes intervenues entre les représentants du groupe et leurs avocats concernant les honoraires et les débours, notamment un sommaire des conditions des ententes d'honoraires conditionnelles ou des ententes de financement par un tiers;</p> <p>m. une description du droit des membres du groupe de participer à l'instance.</p> <p>C. Délai. L'avis de certification d'une action collective devrait normalement être donné aux membres du groupe dès que possible après l'autorisation.</p> |
|---|---|

Class members should be provided with a reasonable amount of time to consider their position about remaining in the proceeding or opting out, which should take into consideration the means by which notice is provided to the class and

Les membres du groupe doivent bénéficier d'un délai raisonnable afin de déterminer s'il y a lieu de continuer à participer à l'action ou de s'en exclure. Ce délai doit tenir compte des moyens par lesquels l'avis est fourni au groupe et des

Resolution 18-03-A – Annex 1

the means by which notice of opting out is to be delivered.

Protocols Applicable to Notice of Settlement of a Class Proceeding

25. Notice of Proposed Settlement. Notice of a proposed settlement in respect of a class proceeding which, if approved, is intended to bind class members in more than one jurisdiction must be given in a manner that ensures to the greatest extent possible that class members in each jurisdiction receive adequate notice of the proposed settlement, and in both official languages, where required by law. The notice must provide sufficient time for class members to consider the terms of the settlement, including a reasonable amount of time to obtain and review the settlement documentation before the return date of the settlement approval motion.

- 26.** The notice of proposed settlement should set out:
- a. The class definition, including any subclasses and the parties with whom the settlement has been made;
 - b. A summary of the nature of and material terms of the proposed settlement, and a description of how the class members may obtain additional details regarding the proposed settlement;
 - c. The maximum amount sought by class counsel for fees, including disbursements or other expenses and a summary of the basis for claiming those amounts;

Résolution 18-03-A – Annexe 1

moyens par lesquels l'avis d'exclusion doit être remis.

Protocoles applicables à l'avis de transaction multijuridictionnelle

25. Avis de transaction proposée. L'avis donné relativement à la transaction proposée d'une action collective qui, se elle est approuvée, est censée lier les membres du groupe dans plus d'un ressort doit être donné d'une manière à garantir dans toute la mesure du possible que les membres du groupe de chaque ressort reçoivent un avis adéquat de la transaction proposée, et dans les deux langues officielles, lorsque la loi l'exige. L'avis doit prévoir un délai suffisant pour permettre aux membres du groupe d'étudier les conditions de la transaction, notamment un délai raisonnable pour obtenir et examiner la documentation de transaction avant la date de présentation de la demande pour approbation de la transaction.

- 26.** L'avis de transaction proposée doit indiquer:
- a. la définition du groupe, y compris les sous-groupes ainsi que les parties entre lesquelles la transaction est intervenue;
 - b. un sommaire de la nature et des conditions importantes de la transaction proposée ainsi qu'une description de la manière dont les membres du groupe peuvent obtenir des renseignements supplémentaires concernant la transaction proposée;
 - c. les montants maximaux réclamés par l'avocat du groupe à titre d'honoraires, y compris les débours et autres dépenses de même qu'un sommaire énonçant les motifs de réclamation de ces montants;

Resolution 18-03-A – Annex 1

- d. Any amounts payable to persons other than class members (including for example provincial health insurers and third party funders) and representative plaintiffs;
- e. The return date and location of the motion for settlement approval;
- f. The name and contact information of Class Counsel, and confirmation that any inquiries regarding the proposed settlement may be directed to them (or their designate) at a specified address, which should generally include a toll-free telephone number and email address, and a web page on which the settlement agreement may be viewed;
- g. Confirmation that the class members have the right to make submissions to the court, including the right to object to the settlement or to the fees sought, and explaining what options are available to the class members to make those submissions;
- h. A statement that the settlement will be binding upon all members of the class who have not opted out; and
- i. The options available to the class members in respect of the settlement, including, if applicable, an explanation of whether a right to opt out of the proceeding or the settlement is available, and if so, an explanation of the actions required to be taken by the class members to exclude themselves from the proceeding or the settlement, and the timeframe for doing so.

Résolution 18-03-A – Annexe 1

- d. les montants payables à toute personne autre que des membres du groupe (incluant par exemple, les assureurs provinciaux en santé et les bailleurs de fonds) et que des représentants du groupe;
- e. la date et le lieu de présentation de la demande pour approbation de la transaction;
- f. le nom et les coordonnées de l'avocat du groupe ainsi qu'une confirmation selon laquelle les demandes de renseignements concernant la transaction proposée peuvent lui être adressée (ou adressées à son délégué) à une adresse donnée, laquelle doit généralement comprendre un numéro de téléphone sans frais, une adresse électronique et une page Web sur laquelle la convention de transaction peut être consultée;
- g. la confirmation que les membres du groupe ont le droit de faire valoir leurs prétentions au tribunal, notamment le droit de s'opposer à la transaction ou aux honoraires réclamés. L'avis doit également expliquer les options dont peuvent se prévaloir les membres du groupe pour faire valoir ces prétentions;
- h. une déclaration indiquant que la transaction liera tous les membres qui ne se sont pas exclus;
- i. les options dont peuvent se prévaloir les membres du groupe à l'égard de la transaction, notamment, s'il y a lieu, l'explication de la question de savoir s'il y a un droit d'exclusion de l'action ou de la transaction et, le cas échéant, une explication des mesures à prendre par les membres du groupe qui veulent s'exclure de l'action ou de la transaction, et le délai pour ce faire.

27. A. Contents - Short Form Notice of Settlement. The short form notice should comply with any applicable legislation. It should use plain, clear language identifying who the notice is for, and with whom the proceeding has been settled, subject to the approval of the Court. It should confirm that a class action has been settled (in whole or in part), subject to the approval of the Court, and explain that the class member has the right to receive whatever form of benefits have been agreed upon under the terms of the settlement. The short form notice should identify how the class members can obtain more information about the settlement, including obtaining a copy of the “long form” notice of settlement, and should set out in plain language what steps the class member needs to take (if any) to participate in the settlement, or to exclude themselves from it, if an opt out is available.

B. Contents – Long Form Notice of Settlement. A long form notice of settlement of a class proceeding, which if approved, is intended to bind class members in more than one jurisdiction must comply with any applicable legislation and should generally contain:

- a. The certified class definition and any subclasses;
- b. Describe all Related Class Actions pending of which the parties are aware, including any other claims that are either to be included in the settlement of this class action, or which are not part of the proposed settlement;

27. A. Contenu – Avis simplifié de transaction. L’avis simplifié doit être conforme à la législation applicable. Il doit employer un langage simple et clair indiquant le destinataire de l’avis et l’identité des parties à la transaction de l’action, sous réserve de l’approbation du tribunal. Il doit confirmer qu’il y a eu transaction d’une action collective (en tout ou en partie), sous réserve de l’approbation du tribunal, et expliquer que le membre du groupe a le droit de recevoir les indemnités prévues par la transaction. L’avis simplifié doit indiquer la manière dont les membres du groupe peuvent obtenir davantage de renseignements au sujet de la transaction, notamment obtenir une copie de l’avis détaillé de transaction, et indiquer en langage clair les mesures que le membre du groupe doit prendre (s’il y a lieu) pour participer à la transaction ou pour s’en exclure, si un droit d’exclusion existe.

B. Contenu – Avis détaillé de transaction. Un avis détaillé de transaction de l’action collective qui, si elle est approuvée, vise à lier les membres du groupe doit respecter la législation applicable et doit généralement:

- a. indiquer la définition du groupe autorisé et des sous-groupes, le cas échéant;
- b. décrire les actions collectives connexes en instance dont les parties ont connaissance, notamment les autres réclamations qui doivent être comprises dans la transaction de cette action collective ou qui ne font pas partie de la transaction proposée;

Resolution 18-03-A – Annex 1

Résolution 18-03-A – Annexe 1

- | | |
|---|---|
| <p>c. Describe the essential terms of the proposed settlement, including the nature and amount of damages to be paid or relief obtained, the procedures to be employed for allocating and distributing the settlement funds, or other relief, including the method for filing a proof of claim, if required;</p> | <p>c. décrire les modalités essentielles de la transaction proposée, notamment la nature et le montant des dommages-intérêts à payer ou de la réparation obtenue, la procédure pour l'attribution et la distribution des fonds issues de la transaction, ou d'autres réparations, notamment le mode de production d'une preuve de réclamation, si celle-ci est requise;</p> |
| <p>d. If practical, provide information that will enable class members to calculate or estimate the range of personal recovery;</p> | <p>d. si possible, fournir des renseignements qui permettront aux membres du groupe de calculer ou d'évaluer la fourchette du montant qu'ils peuvent recouvrer;</p> |
| <p>e. Explain the nature of and basis for any valuation of any non-monetary benefits, if relevant;</p> | <p>e. expliquer la nature et le mode d'évaluation des avantages non pécuniaires, le cas échéant;</p> |
| <p>f. Disclose any compensation or other benefits payable to or to be requested by the representative plaintiffs;</p> | <p>f. indiquer tout avantage, notamment toute indemnité, accordée ou réclamée par les représentants du groupe;</p> |
| <p>g. The name and contact information of class counsel or claim administrator or other means by which a class member may obtain a copy of the settlement agreement and relevant materials, and confirmation that any inquiries regarding the settlement may be directed to them (or their designate) at a specified address;</p> | <p>g. indiquer le nom et les coordonnées de l'avocat du groupe ou de l'administrateur des réclamations ou tout autre moyen par lequel les membres du groupe peuvent obtenir copie de la convention de transaction et des documents pertinents ainsi que la confirmation selon laquelle les demandes de renseignements concernant la transaction peuvent lui être adressées (ou adressées à son délégué) à une adresse donnée;</p> |
| <p>h. Provide information regarding the maximum amounts sought by class counsel for fees, disbursements and reimbursement of expenses, including applicable taxes, and the basis upon which those amounts are claimed;</p> | <p>h. fournir des renseignements sur les montants maximaux réclamés par l'avocat du groupe à titre d'honoraires, de débours, du remboursement de frais et des taxes applicables ainsi que les motifs de réclamation de ces montants;</p> |
| <p>i. Provide information regarding any amounts to be paid to any person</p> | <p>i. fournir des renseignements concernant les montants payables à</p> |

Resolution 18-03-A – Annex 1

other than a class member (such as health insurers or third party funders), and the basis upon which those amounts are payable;

- j. Describe the options available to the class members in respect of the settlement, including, if applicable, an explanation of whether a right to opt out of the proceeding or the settlement is available, and if so, an explanation of the actions required to be taken by the class members to exclude themselves from the proceeding or the settlement, and the timeframe for doing so; and,
- k. A statement that the settlement is binding on the class.

28. Single Notice to Class Members. Where class proceedings have been commenced in more than one jurisdiction and a global settlement of all proceedings has been achieved, the Parties to all the proceedings and each of the respective Judges should co-ordinate the approval of the contents of one form of notice of the proposed settlement and one form of notice of settlement (if approved), and the Parties and Judges should also endeavor to co-ordinate the means by which notice is to be given, particularly if internet or email notice is contemplated as part of the noticing program.

Résolution 18-03-A – Annexe 1

toute personne autre qu'un membre ou un représentant du groupe (par exemple, les assureurs provinciaux en santé et les bailleurs de fonds) ainsi que les motifs pour lesquels ces montants sont payables;

- j. décrire les options dont peuvent se prévaloir les membres du groupe à l'égard de la transaction, notamment, s'il y a lieu, l'explication de la question de savoir s'il y a un droit d'exclusion de l'action ou de la transaction et, le cas échéant, une explication des mesures à prendre par les membres du groupe qui veulent s'exclure de l'action ou de la transaction, et le délai pour ce faire;
- k. contenir une déclaration indiquant que la transaction lie tous les membres du groupe.

28. Avis unique aux membres du groupe. Lorsque des actions collectives ont été intentées dans plusieurs ressorts et qu'une transaction globale est intervenue à l'égard de toutes ces actions, les parties ainsi que chacun des juges impliqués doivent coordonner l'approbation du contenu d'une forme d'avis de transaction proposé et d'une forme d'avis de transaction (sur approbation). Les parties et les juges doivent également s'efforcer de coordonner les moyens de communication par lesquels ces avis doivent être donnés, particulièrement si l'éventualité de publier l'avis sur Internet ou de le transmettre par courrier électronique est envisagée dans le cadre du programme d'avis.

Schedule A to the Judicial Protocol

Statutory Provisions Permitting the Court to Determine the Conduct of Class Actions

Alberta

2(2) A person who commences a proceeding under subsection (1) must...give notice of the application for certification to (i) the representative plaintiff in any multi-jurisdictional class proceeding, and (ii) the representative plaintiff in any proposed multi-jurisdictional class proceeding commenced elsewhere in Canada that involves the same or similar subject-matter.

5(6) If a multi-jurisdictional class proceeding or a proposed multi-jurisdictional class proceeding has been commenced elsewhere in Canada that involves subject-matter that is the same as or similar to that of a proceeding being considered for certification under this section, the Court must determine whether it would be preferable for some or all of the claims or common issues raised by the prospective class members to be resolved in the proceeding commenced elsewhere.

(7) When making a determination under subsection (6), the Court must be guided by the following objectives:

- (a) ensuring that the interests of all parties in each of the relevant jurisdictions are given due consideration;
- (b) ensuring that the ends of justice are served;
- (c) where possible, avoiding irreconcilable judgments;
- (d) promoting judicial economy.

(8) When making a determination under subsection (6), the Court may consider any matter that the Court considers relevant but must consider at least the following:

Annexe A du présent protocole judiciaire

Dispositions législatives permettant au tribunal de déterminer le déroulement d'une action collective

Alberta

[TRANSLATION] 2(2) La personne qui introduit une instance en vertu du paragraphe (1) doit: [...] donner avis de la demande de certification (i) au représentant des demandeurs dans le cadre de tout recours collectif multiterritorial et (ii) au représentant des demandeurs dans le cadre de tout recours collectif multiterritorial proposé qui, introduit ailleurs au Canada, a le même objet ou un objet semblable.

5(6) Si un recours collectif multiterritorial ou un recours collectif multiterritorial proposé a été introduit ailleurs au Canada et a le même objet que celui du recours examiné aux fins de certification en vertu du présent article, ou un objet similaire, le tribunal doit statuer s'il serait préférable ou non que tout ou partie des demandes ou des questions communes que soulèvent les membres du groupe éventuel soient tranchées dans le cadre de ce recours collectif.

(7) En vue de statuer en vertu du paragraphe (6), le tribunal se laisse guider par les objectifs suivants:

- (a) veiller à ce que les intérêts de toutes les parties des ressorts pertinents soient pris en considération;
- (b) veiller à l'intérêt de la justice;
- (c) éviter, dans la mesure du possible, le risque de jugements inconciliables;
- (d) promouvoir l'économie des ressources judiciaires.

(8) En vue de statuer en vertu du paragraphe (6), le tribunal tient compte de tous les facteurs qu'il considère pertinents, mais doit tenir compte au moins des facteurs suivants:

- | | |
|---|---|
| <p>(a) the alleged basis of liability, including the applicable laws;</p> <p>(b) the stage each of the proceedings has reached;</p> <p>(c) the plan for the proposed multijurisdictional class proceeding, including the viability of the plan and the capacity and resources for advancing the proceeding on behalf of the prospective class members;</p> <p>(d) the location of the class members and representative plaintiffs in the various proceedings, including the ability of the representative plaintiffs to participate in the proceedings and to represent the interests of the class members;</p> <p>(e) the location of evidence and witnesses;</p> <p>(f) the advantages and disadvantages of litigation being conducted in more than one jurisdiction.</p> | <p>(a) le prétendu fondement de la responsabilité, y compris les lois applicables;</p> <p>(b) l'état d'évolution de chaque recours;</p> <p>(c) le plan prévu pour le recours collectif multiterritorial proposé, y compris les chances de succès du plan, son aptitude à faire avancer le recours au nom des membres du groupe éventuel et les ressources disponibles à cette fin;</p> <p>(d) les endroits où se trouvent les membres du groupe et les représentants des demandeurs des différents recours, y compris l'aptitude des représentants des demandeurs à participer aux recours et à représenter les intérêts des membres du groupe;</p> <p>(e) les endroits où se trouvent la preuve et les témoins;</p> <p>(f) les avantages et les inconvénients du déroulement du litige dans plus d'un ressort.</p> |
|---|---|

13(1) The Court may at any time make any order it considers appropriate respecting the conduct of a class proceeding to ensure the fair and expeditious determination of the proceeding and, for that purpose, may impose on one or more of the parties any terms or conditions that the Court considers appropriate.

Class Proceedings Act, S.A. 2003, c. C-16.5, ss. 2, 5, 13(1)

British Columbia

The court may at any time make any order it considers appropriate respecting the conduct of a class proceeding to ensure its fair and expeditious determination and, for that purpose, may impose on one or more of the parties the terms it considers appropriate.

Class Proceedings Act, R.S.B.C. 1996, c. 50, s.12

13(1) Le tribunal peut en tout temps rendre l'ordonnance qu'il estime indiquée concernant le déroulement d'un recours collectif afin de parvenir à une décision juste et rapide; à cette fin, il peut imposer à une ou à plusieurs parties les conditions qu'il estime indiquées.

Class Proceedings Act, S.A. 2003, c. C -16.5, art. 2 et 5 et par. 13(1)

Colombie-Britannique

[TRADUCTION] Le tribunal peut en tout temps rendre l'ordonnance qu'il estime indiquée concernant le déroulement d'un recours collectif afin de parvenir à une décision juste et rapide; à cette fin, il peut imposer à une ou à plusieurs parties les conditions qu'il estime indiquées.

Class Proceedings Act, R.S.B.C. 1996, c. 50, art. 12

Manitoba

The court may at any time make any order that it considers appropriate respecting the conduct of a class proceeding to ensure its fair and expeditious determination and, for that purpose, may impose on one or more of the parties the terms it considers appropriate.

Class Proceedings Act, C.C.S.M. c. C130 s. 12

New Brunswick

The court may at any time make any order it considers appropriate respecting the conduct of a class proceeding to ensure its fair and expeditious determination and, for that purpose, may impose on one or more of the parties the terms or conditions the court considers appropriate.

Class Proceedings Act, S.N.B. 2006, c. C-5.15, s. 14

Newfoundland and Labrador

Notwithstanding section 12, the court may make an order it considers appropriate respecting the conduct of a class action to ensure a fair and expeditious determination and, for that purpose, may impose on one or more of the parties the terms it considers appropriate.

Class Actions Act, S.N.L. 2001, c. C-18.1, s.13

Nova Scotia

The court may at any time make any order it considers appropriate respecting the conduct of a class proceeding to ensure its fair and expeditious determination and, for that purpose, may impose on one or more of the parties the terms or conditions the court considers appropriate.

Class Proceedings Act, S.N.S. 2007, c. 28, s.15

Manitoba

Le tribunal peut en tout temps rendre toute ordonnance qu'il estime indiquée concernant le déroulement du recours collectif afin de parvenir à une décision juste et rapide; à cette fin, il peut imposer à une ou à plusieurs parties les conditions qu'il estime indiquées.

Loi sur les recours collectifs, CPLM ch. C130, art. 12

Nouveau-Brunswick

La cour peut en tout temps rendre une ordonnance qu'elle estime appropriée concernant le déroulement du recours collectif afin de parvenir à une décision juste et rapide et, à cette fin, elle peut imposer à une ou à plusieurs parties les modalités ou conditions qu'elle estime appropriées.

Loi sur les recours collectifs, L.N- B. 2006, ch. C-5.15, art. 14

Terre-Neuve-et-Labrador

[TRADUCTION] Nonobstant l'article 12, le tribunal peut rendre l'ordonnance qu'il estime indiquée concernant le déroulement d'un recours collectif afin de parvenir à une décision juste et rapide; à cette fin, il peut imposer à une ou plusieurs parties les conditions qu'il estime indiquées.

Class Actions Act, S.N.L. 2001, c. C-18.1, art. 13

Nouvelle-Écosse

[TRADUCTION] Le tribunal peut en tout temps rendre l'ordonnance qu'il estime indiquée concernant le déroulement d'un recours collectif afin de parvenir à une décision juste et rapide; à cette fin, il peut imposer à une ou à plusieurs parties les conditions qu'il estime indiquées.

Class Proceedings Act, S.N.S. 2007, c. 28, art. 15

- | | |
|---|--|
| <p>(1) A party who starts a class proceeding, and a defendant or respondent who makes a motion for a certification order in a proceeding not started as a class proceeding, must deliver to the Canadian Bar Association and to the Executive Office of the, Nova Scotia Judiciary registration documents and copies of the notice of action, notice of application, or notice of motion.</p> | <p>(1) [TRANSDUCTION] La partie qui introduit un recours collectif et le défendeur ou l'intimé qui présente une demande en certification d'un recours collectif non introduit comme recours collectif remettent à l'Association du Barreau canadien et au bureau de direction de la magistrature de la Nouvelle-Écosse les documents d'inscription et les copies de l'avis du recours, de l'avis de demande ou de l'avis de demande.</p> |
| <p>(2) The registration document to be delivered to the Canadian Bar Association must be a completed National Class Action Database registration form as provided by the Association, and the registration document to be provided to the executive office must be completed in the form provided by the office on the Nova Scotia courts' website.</p> | <p>(2) Le document d'inscription à remettre à l'Association du Barreau canadien doit être un formulaire d'inscription rempli à la base de données nationale sur les recours collectifs que fournit l'Association, et le document d'inscription à fournir au bureau de direction est rempli suivant la forme indiquée par le bureau sur le site Web des tribunaux de la Nouvelle-Écosse.</p> |
| <p>(3) The registration documents and the copy of the notice must be delivered no more than ten days after the day the proceeding is started, or the day the notice of motion is filed.</p> | <p>(3) Les documents d'inscription et la copie de l'avis sont remis au plus dix jours après l'introduction du recours ou le dépôt de l'avis de demande.</p> |
| <p>(4) The registration documents and the copy of the notice must be delivered electronically to the address respectively provided by the Canadian Bar Association and the Executive Office of the Nova Scotia Judiciary.</p> | <p>(4) Les documents d'inscription et la copie de l'avis sont remis électroniquement à l'adresse indiquée par l'Association du Barreau canadien et le bureau de direction de la magistrature de la Nouvelle-Écosse.</p> |
| <p>(5) This Rule 68.03 ceases to have effect with respect to the registration with the National Class Action Database when the Canadian Bar Association ceases to provide a national database for class proceedings.</p> | <p>(5) Cette règle 68.03 cesse d'avoir effet à l'égard de l'inscription dans la base de données nationale sur les recours collectifs lorsque l'Association du Barreau canadien cesse d'offrir une base de données nationale pour les recours collectifs.</p> |

Nova Scotia Civil Procedure Rules, 68.03

Nova Scotia Civil Procedure Rules, art. 68.03

Ontario

The court, on the motion of a party or class member, may make any order it considers appropriate respecting the conduct of a class

Ontario

Le tribunal saisi d'une motion d'une partie ou d'un membre du groupe peut, afin de parvenir à un règlement juste et expéditif du recours

proceeding to ensure its fair and expeditious determination and, for the purpose, may impose such terms on the parties as it considers appropriate.

Class Proceedings Act, 1992, S.O. 1992, c. 6, s.12

Quebec

158. For case management purposes, at any stage of a proceeding, the court may decide, on its own initiative or on request, to

- (1) take measures to simplify or expedite the proceeding and shorten the trial by ruling, among other things, on the advisability of ordering the consolidation or separation of proceedings or the splitting of the proceeding, of better defining the issues in dispute, of amending the pleadings, of limiting the length of the trial, of admitting facts or documents, of authorizing affidavits in lieu of testimony or of determining the procedure and time limit for the disclosure of exhibits and other evidence between the parties, or by convening the parties to a case management conference or a settlement conference, or encouraging them to use mediation;
- (2) assess the purpose and usefulness of seeking expert opinion, whether joint or not, determine the mechanics of that process as well as the anticipated costs, and set a time limit for submission of the expert report; if the parties failed to agree on joint expert evidence, assess the merits of their reasons and impose joint expert evidence if it is necessary to do so to uphold the principle of proportionality and if, in light of the steps already taken, doing so is conducive to the efficient resolution of the dispute without, however, jeopardizing the parties' right to assert their contentions;

collectif, rendre une ordonnance qu'il estime appropriée concernant le déroulement de celui-ci et imposer aux parties des conditions qu'il estime appropriées.

Loi de 1992 sur les recours collectifs, LO 1992, ch. 6, art. 12

Québec

158. À tout moment de l'instance, le tribunal peut, à titre de mesures de gestion, prendre, d'office ou sur demande, l'une ou l'autre des décisions suivantes :

- (1) prendre des mesures propres à simplifier ou à accélérer la procédure et à abrégé l'instruction, en se prononçant notamment sur l'opportunité de joindre, disjoindre ou scinder l'instance, de préciser les questions en litige, de modifier les actes de procédure, de limiter la durée de l'instruction, d'admettre des faits ou des documents, d'autoriser des déclarations pour valoir témoignage ou de fixer les modalités et le délai de communication des pièces et des autres éléments de preuve entre les parties, ou encore en invitant les parties à participer soit à une conférence de gestion, soit à une conférence de règlement à l'amiable ou à recourir elles-mêmes à la médiation;
- (2) évaluer l'objet et la pertinence de l'expertise, qu'elle soit commune ou non, en établir les modalités ainsi que les coûts anticipés et fixer un délai pour la remise du rapport; si les parties n'ont pu convenir d'une expertise commune, apprécier le bien-fondé de leurs motifs et imposer, le cas échéant, l'expertise commune, si le respect du principe de proportionnalité l'impose et que cette mesure, tenant compte des démarches déjà faites, permet de résoudre efficacement le litige sans pour autant mettre en péril le droit des parties à faire valoir leurs prétentions;

- | | |
|--|--|
| <p>(3) determine terms for the conduct of pre-trial examinations, if such examinations are required, including their number and their length when it appears necessary to exceed the time prescribed by this Code;</p> | <p>(3) déterminer, si des interrogatoires préalables à l'instruction sont requis, les conditions de ceux-ci, notamment leur nombre et leur durée lorsqu'il paraît nécessaire que celle-ci excède le temps prescrit par le Code;</p> |
| <p>(4) order notification of the application to persons whose rights or interests may be affected by the judgment, or invite the parties to bring a third person in as an intervenor or to implead a third person if the court considers that that person's participation is necessary in order to resolve the dispute and, in family or personal status or capacity matters, order the production of additional evidence;</p> | <p>(4) ordonner la notification de la demande aux personnes dont les droits ou les intérêts peuvent être touchés par le jugement ou inviter les parties à faire intervenir un tiers ou à le mettre en cause si sa participation lui paraît nécessaire à la solution du litige et, en matière d'état, de capacité ou en matière familiale, ordonner la production d'une preuve additionnelle;</p> |
| <p>(5) rule on any special requests made by the parties, modify the case protocol or authorize or order provisional measures or safeguard measures as it considers appropriate;</p> | <p>(5) statuer sur les demandes particulières faites par les parties, modifier le protocole de l'instance ou autoriser ou ordonner les mesures provisionnelles ou de sauvegarde qu'il estime appropriées;</p> |
| <p>(6) determine whether the defence is to be oral or written;</p> | <p>(6) déterminer si la défense est orale ou écrite;</p> |
| <p>(7) extend the time limit for trial readiness; or</p> | <p>(7) autoriser la prolongation du délai pour la mise en état du dossier;</p> |
| <p>(8) issue a safeguard order, effective for not more than six months.</p> | <p>(8) prononcer une ordonnance de sauvegarde dont la durée ne peut excéder six mois.</p> |

577. The court cannot refuse to authorize a class action on the sole grounds that the class members are part of a multijurisdictional class action already under way outside Québec. If asked to decline jurisdiction, to stay an application for authorization to institute a class action or to stay a class action, the court is required to have regard for the protection of the rights and interests of Québec residents. If a multijurisdictional class action has been instituted outside Québec, the court, in order to protect the rights and interests of class members resident in Québec, may disallow the discontinuance of an application for authorization, or authorize another plaintiff or representative plaintiff to institute a class action involving the same subject matter and

577. Le tribunal ne peut refuser d'autoriser l'exercice d'une action collective en se fondant sur le seul fait que les membres du groupe décrit font partie d'une action collective multiterritoriale déjà introduite à l'extérieur du Québec.

Il est tenu, s'il lui est demandé de décliner compétence ou de suspendre une demande d'autorisation d'une action collective ou une telle action, de prendre en considération dans sa décision la protection des droits et des intérêts des résidents du Québec.

Il peut aussi, si une action collective multiterritoriale est intentée à l'extérieur du Québec, refuser, pour assurer la protection des

the same class if it is convinced that the class members' interests would thus be better served.

Code of Civil Procedure, R.S.Q. c. C-25.01, ss. 158, 577

Saskatchewan

4. The member who commences an action under subsection (1) must...give notice of the application for certification to the representative plaintiff in any multi-jurisdictional class proceeding, or any proposed multijurisdictional class action commenced elsewhere in Canada that involves the same or similar subject-matter.

6 (2) If a multijurisdictional class action, or a proposed multijurisdictional class action, has been commenced elsewhere in Canada that involves subject-matter that is the same as or similar to that of the action being considered pursuant to this section, the court shall determine whether it would be preferable for some or all of the claims or common issues raised by those claims of the proposed class members to be resolved in that class action.

(3) For the purposes of making a determination pursuant to subsection (2), the court shall:

- (a) be guided by the following objectives:
 - (i) ensuring that the interests of all of the parties in each of the relevant jurisdictions are given due consideration;
 - (ii) ensuring that the ends of justice are served;
 - (iii) avoiding, where possible, the risk of irreconcilable judgments;
 - (iv) promoting judicial economy; and

droits et des intérêts des membres du Québec, le désistement d'une demande d'autorisation ou encore autoriser l'exercice par un autre demandeur ou représentant d'une action collective ayant le même objet et visant le même groupe s'il est convaincu qu'elle assure mieux l'intérêt des membres.

Code de procédure civile, L.R.C. c. C-25.01, art. 158 et 577

Saskatchewan

4. Le membre qui introduit l'action en vertu du paragraphe (1) doit : [...] donner avis de la demande de certification au représentant des demandeurs dans le cadre de tout recours collectif multiterritorial en cours ou éventuel qui, introduit ailleurs au Canada, a le même objet ou un objet semblable.

6 (2) Si un recours collectif multiterritorial, même éventuel, a été introduit ailleurs au Canada et a le même objet que celui de l'action visée au présent article ou un objet semblable, le tribunal doit statuer s'il serait préférable ou non que tout ou partie des demandes du groupe éventuel – ou des questions communes que soulèvent ces demandes – soient tranchées dans le cadre de ce recours collectif.

(3) En vue de statuer en vertu du paragraphe (2), le tribunal :

- (a) se laisse guider par les objectifs suivants :
 - (i) veiller à ce que les intérêts de toutes les parties des ressorts visés soient pris en considération,
 - (ii) veiller à l'intérêt de la justice,
 - (iii) éviter, dans la mesure du possible, le risque de jugements inconciliables,
 - (iv) promouvoir l'économie des ressources judiciaires;

- | | |
|--|---|
| <p>(b) consider all relevant factors, including the following:</p> <p>(i) the alleged basis of liability, including the applicable laws;</p> <p>(ii) the stage each of the actions has reached;</p> <p>(iii) the plan for the proposed multijurisdictional class action, including the viability of the plan and the capacity and resources for advancing the action on behalf of the proposed class;</p> <p>(iv) the location of the representative plaintiffs and class members in the various actions, including the ability of representative plaintiffs to participate in the actions and to represent the interests of the class members;</p> <p>(v) the location of evidence and witnesses.</p> | <p>(b) tient compte de tous les facteurs pertinents, notamment :</p> <p>(i) le prétendu fondement de la responsabilité, y compris les lois applicables,</p> <p>(ii) l'état de progrès de chaque action,</p> <p>(iii) le plan prévu pour le recours collectif multiterritorial éventuel, y compris les chances de succès du plan, son aptitude à faire avancer l'action au nom du groupe éventuel et les ressources disponibles à cette fin,</p> <p>(iv) les endroits où se trouvent les représentants des demandeurs et les membres du groupe des différentes actions, y compris l'aptitude des représentants des demandeurs à participer aux actions et à représenter les intérêts des membres du groupe,</p> <p>(v) les endroits où se trouvent la preuve et les témoins.</p> |
|--|---|

14. The court may, at any time, make any order it considers appropriate respecting the conduct of a class action to ensure a fair and expeditious determination and, for that purpose, may impose on one or more of the parties any terms it considers appropriate.

Class Actions Act, S.S. 2001, c. C-12.01, ss. 4, 6, 14

Federal Court of Canada

General principle

3. These Rules shall be interpreted and applied so as to secure the just, most expeditious and least expensive determination of every proceeding on its merits.

14. Le tribunal peut à tout moment rendre l'ordonnance qu'il estime indiquée concernant le déroulement du recours collectif afin de parvenir à une décision juste et expéditive et, à cette fin, imposer à une ou à plusieurs parties des conditions qu'il estime indiquées.

Loi sur les recours collectifs, L.S. 2001, c. C-12.01, art. 4, 6 et 14

Cour fédérale du Canada

Principe général

3. Les présentes règles sont interprétées et appliquées de façon à permettre d'apporter une solution au litige qui soit juste et la plus expéditive et économique possible.

Matters not provided for

4. On motion, the Court may provide for any procedural matter not provided for in these Rules or in an Act of Parliament by analogy to these Rules or by reference to the practice of the superior court of the province to which the subject-matter of the proceeding most closely relates.

Federal Courts Rules (SOR/98-106), ss. 3,4

Cas non prévus

4. En cas de silence des présentes règles ou des lois fédérales, la Cour peut, sur demande, déterminer la procédure applicable par analogie avec les présentes règles ou par renvoi à la pratique de la cour supérieure de la province qui est la plus pertinente en l'espèce.

Règles des Cours fédérales (DORS/98-106), art. 3 et 4

TRUIST BANK, AS AGENT

-and-

KEW MEDIA GROUP INC. and KEW MEDIA
INTERNATIONAL (CANADA) INC.

Applicant

Respondents

Court File No.: CV-20-00637081-00CL

ONTARIO
SUPERIOR COURT OF JUSTICE
(COMMERCIAL LIST)
Proceedings commenced at Toronto

**SUPPLEMENTAL AFFIDAVIT OF GARTH MYERS
SWORN JULY 10, 2020**

Thornton Grout Finnigan LLP
3200-100 Wellington St W
Toronto, ON M5K 1K7

Paul D. Guy (LSO# 49794K)
pguy@tgf.ca
Tel: (416) 304-0538
Fax: (416) 304-1313

Kalloghlian Myers LLP
200-250 University Avenue
Toronto, ON M5H 3E5

Serge Kalloghlian (LSO# 55557F)
serge@kalloghlianmyers.com
Tel: (647) 812-5615

Garth Myers (LSO# 62307G)
garth@kalloghlianmyers.com
Tel: (647) 969-447
Fax: (647) 243-6620

Foreman & Company
4 Covent Market Place
London, ON N6A 1E2

Jonathan J. Foreman (LSO# 45087H)
jforeman@foremancompany.com

Sarah A. Bowden (LSO# 56835D)
sbowden@foremancompany.com

Anne E. Legate-Wolfe (LSO# 76832J)
alegatewolfe@foremancompany.com

Tel: (519) 914-1175
Fax: (226) 884-5340

Lawyers for the plaintiffs in *Alex Kan et al. v. KEW Media Group Inc. et al.*

TRUIST BANK, AS AGENT

Applicant

and **KEW MEDIA GROUP INC. and KEW MEDIA
INTERNATIONAL (CANADA) INC.**
Respondents

Court File No.: CV-20-00637081-00CL

ONTARIO
SUPERIOR COURT OF JUSTICE
(COMMERCIAL LIST)
Proceeding commenced at Toronto

SUPPLEMENTAL MOTION RECORD
(motion returnable on July 14, 2020)

Thornton Grout Finnigan LLP
3200-100 Wellington St W
Toronto, ON M5K 1K7

Paul D. Guy (LSO# 49794K)
pguy@tgf.ca
Tel: (416) 304-0538
Fax: (416) 304-1313

Kalloghlian Myers LLP
200-250 University Avenue
Toronto, ON M5H 3E5

Serge Kalloghlian (LSO# 55557F)
serge@kalloghlianmyers.com
Tel: (647) 812-5615

Garth Myers (LSO# 62307G)
garth@kalloghlianmyers.com
Tel: (647) 969-4472
Fax: (647) 243-6620

Foreman & Company
4 Covent Market Place
London, ON N6A 1E2

Jonathan J. Foreman (LSO# 45087H)
jforeman@foremancompany.com

Sarah A. Bowden (LSO# 56835D)
sbowden@foremancompany.com

Anne E. Legate-Wolfe (LSO# 76832J)
alegatewolfe@foremancompany.com

Tel: (519) 914-1175
Fax: (226) 884-5340

Lawyers for the plaintiffs in *Alex Kan et al. v. KEW Media Group Inc. et al.*